

Análise Complexa – Resolução de alguns exercícios do capítulo 1

Exercício nº1

1. Tem-se:

$$i^2 = (0, 1) \cdot (0, 1) = (0 \cdot 0 - 1 \cdot 1, 0 \cdot 1 + 1 \cdot 0) = (-1, 0) = -1.$$

2. $\bar{i} = \overline{(0, 1)} = (0, -1) = -i$.

3. Sejam $a, b \in \mathbb{R}$. Então

$$\overline{\overline{a + bi}} = \overline{a - bi} = a + bi.$$

4. A conjugação é uma bijecção pois, pela alínea anterior, a composta da conjugação consigo própria é a identidade. Agora basta observar que:

1. se $a + bi, c + di \in \mathbb{C}$, então

$$\begin{aligned} \overline{(a + bi) + (c + di)} &= \overline{a + c + (b + d)i} \\ &= a + c - (b + d)i \\ &= (a - bi) + (c - di) \\ &= \overline{a + bi} + \overline{c + di}; \end{aligned}$$

2. se $a + bi, c + di \in \mathbb{C}$, então

$$\overline{(a + bi) \cdot (c + di)} = \overline{ac - bd + (ad + bc)i} = ac - bd - (ad + bc)i$$

e

$$\overline{(a + bi)} \overline{(c + di)} = (a - bi) \cdot (c - di) = ac - bd - (ad + bc)i.$$

5. Se $a, b \in \mathbb{R}$, então

$$\begin{aligned} a + bi = \overline{a + bi} &\iff a + bi = a - bi \\ &\iff b = 0 \\ &\iff a + bi = a \\ &\iff a + bi \in \mathbb{R}. \end{aligned}$$

Por outro lado, se $z \in \mathbb{C}$, então

$$\begin{aligned} \overline{(z + \bar{z})/2} &= (\bar{z} + \bar{\bar{z}}) / \bar{2} \quad (\text{pela alínea anterior}) \\ &= (z + \bar{z})/2 \end{aligned}$$

pela alínea 3 e porque $2 \in \mathbb{R}$. Logo, $(z + \bar{z})/2 \in \mathbb{R}$. Analogamente,

$$\begin{aligned} \overline{(z - \bar{z})/(2i)} &= (\bar{z} - \bar{\bar{z}}) / \bar{2i} \\ &= -(z - \bar{z}) / (-2i) \quad (\text{pela alínea 2}) \\ &= (z - \bar{z}) / (2i), \end{aligned}$$

pelo que $(z - \bar{z})/(2i) \in \mathbb{R}$.

6. Se $a, b \in \mathbb{R}$, então

$$\frac{a + bi + \overline{a - bi}}{2} = \frac{(a + bi) + (a - bi)}{2} = a = \operatorname{Re}(a + bi)$$

e

$$\frac{a + bi - \overline{a - bi}}{2i} = \frac{(a + bi) - (a - bi)}{2i} = b = \operatorname{Im}(a + bi).$$

7. Se $a, b \in \mathbb{R}$, então $|a + bi|^2 = a^2 + b^2 = (\operatorname{Re}(a + bi))^2 + (\operatorname{Im}(a + bi))^2$.

Exercício nº2

2. Sabe-se, pelo exercício 1.7, que $|z|^2 = (\operatorname{Re} z)^2 + (\operatorname{Im} z)^2$, pelo que $(\operatorname{Re} z)^2, (\operatorname{Im} z)^2 \leq |z|^2$, o que implica que $|\operatorname{Re} z|, |\operatorname{Im} z| \leq |z|$.

3. Tem-se

$$\begin{aligned} \operatorname{Re}(z+w) &= \frac{z+w+\overline{z+w}}{2} \quad (\text{exercício 1.6}) \\ &= \frac{z+w+\bar{z}+\bar{w}}{2} \quad (\text{exercício 1.4}) \\ &= \frac{z+\bar{z}}{2} + \frac{w+\bar{w}}{2} \\ &= \operatorname{Re}(z) + \operatorname{Re}(w); \end{aligned}$$

a segunda metade da alínea faz-se de maneira análoga

4. Tem-se

$$\begin{aligned} \operatorname{Re}(\lambda.z) &= \frac{\lambda.z + \overline{\lambda.z}}{2} \quad (\text{exercício 1.6}) \\ &= \frac{\lambda.z + \bar{\lambda}.\bar{z}}{2} \quad (\text{exercício 1.4}) \\ &= \frac{\lambda.z + \lambda.\bar{z}}{2} \quad (\text{exercício 1.5}) \\ &= \lambda \cdot \frac{z+\bar{z}}{2} \\ &= \lambda \cdot \operatorname{Re} z; \end{aligned}$$

a segunda metade da alínea faz-se de maneira análoga

5. Tem-se

$$\begin{aligned} |z|^2 &= (\operatorname{Re} z)^2 + (\operatorname{Im} z)^2 \quad (\text{exercício 1.7}) \\ &= \left(\frac{z+\bar{z}}{2}\right)^2 + \left(\frac{z-\bar{z}}{2i}\right)^2 \quad (\text{exercício 1.6}) \\ &= \frac{z^2 + \bar{z}^2 + 2z.\bar{z}}{4} + \frac{z^2 + \bar{z}^2 - 2z.\bar{z}}{-4} \quad (\text{exercício 1.1}) \\ &= z.\bar{z}. \end{aligned}$$

6. Visto que $|z+w|, |z|+|w| \in \mathbb{R}_+$, tem-se:¹

$$\begin{aligned} |z+w| \leq |z|+|w| &\iff \\ \iff |z+w|^2 &\leq (|z|+|w|)^2 \\ \iff (z+w).\overline{(z+w)} &\leq |z|^2 + |w|^2 + 2.|z|.|w| \quad (\text{pela alínea anterior}) \\ \iff (z+w).\overline{(z+w)} &\leq |z|^2 + |w|^2 + 2.|z|.|w| \quad (\text{exercício 1.4}) \\ \iff |z|^2 + z.\bar{w} + \bar{z}.w + |w|^2 &\leq |z|^2 + |w|^2 + 2.|z|.|w| \quad (\text{pela alínea anterior}) \\ \iff z.\bar{w} + \bar{z}.w &\leq 2.|z|.|w| \\ \iff (z.\bar{w} + \bar{z}.w)^2 &\leq 4.|z|^2.|w|^2 \quad (\text{pois } 2.|z|.|w| \in \mathbb{R}_+) \\ \iff (z.\bar{w})^2 + (\bar{z}.w)^2 + 2.z.\bar{w}.\bar{z}.w &\leq 4.z.\bar{z}.w.\bar{w} \quad (\text{pela alínea anterior}) \end{aligned}$$

¹Observe-se que todas as desigualdades que se seguem são desigualdades entre números reais.

$$\begin{aligned}
&\iff (z.\bar{w} - \bar{z}.w)^2 \leq 0 \\
&\iff (z.\bar{w} - \overline{z.w})^2 \leq 0 \text{ (exercícios 1.3 e 1.4)} \\
&\iff \left(\frac{z.\bar{w} - \overline{z.w}}{2i} \right)^2 \geq 0 \text{ (exercício 1.1)} \\
&\iff (\operatorname{Im}(z.\bar{w}))^2 \geq 0
\end{aligned}$$

pelo exercício 1.6.

7. Pela alínea anterior, sabe-se que se tem

$$|z| = |z - w + w| \leq |z - w| + |w|,$$

ou seja, $|z - w| \geq |z| - |w|$. Mostra-se de maneira análoga que $|z - w| \geq |w| - |z|$. Como, $||z| - |w|| = \pm(|z| - |w|)$, $|z - w| \geq ||z| - |w||$.

8. Visto que $|z.w|, |z|.|w| \in \mathbb{R}_+$, tem-se

$$\begin{aligned}
|z.w| = |z|.|w| &\iff |z.w|^2 = |z|^2.|w|^2 \\
&\iff z.w.\overline{z.w} = z.\bar{z}.w.\bar{w} \text{ (pela alínea 5)} \\
&\iff z.w.\overline{z.w} = z.\bar{z}.w.\bar{w}
\end{aligned}$$

pelo exercício 1.4.

9. Tem-se

$$\begin{aligned}
|\bar{z}|^2 &= \bar{z}.\bar{\bar{z}} \text{ (pela alínea 5)} \\
&= \bar{z}.z \text{ (exercício 1.3)} \\
&= |z|^2.
\end{aligned}$$

Exercício nº5

1. Sejam $b, c \in \mathbb{R}$ tais que $a = b + ci$; quer-se mostrar que existem $x, y \in \mathbb{R}$ tais que

$$(x + yi)^2 = b + ci. \tag{1}$$

Tem-se:

$$\begin{aligned}
(1) &\iff \begin{cases} x^2 - y^2 = b \\ 2xy = c \end{cases} \\
&\implies \begin{cases} x^2 - y^2 = b \\ 4x^2y^2 = c^2 \end{cases} \tag{2} \\
&\iff \begin{cases} x^2 = y^2 + b \\ 4y^4 + 4by^2 = c^2 \end{cases} \\
&\iff \begin{cases} x^2 = y^2 + b \\ y^2 = (-b \pm \sqrt{b^2 + c^2})/2 \end{cases} \\
&\iff \begin{cases} x^2 = y^2 + b \\ y = \pm \sqrt{(-b + \sqrt{b^2 + c^2})/2} \end{cases} \\
&\iff \begin{cases} x = \pm \sqrt{(b + \sqrt{b^2 + c^2})/2} \\ y = \pm \sqrt{(-b + \sqrt{b^2 + c^2})/2} \end{cases}
\end{aligned}$$

Está então resolvido o sistema (2) e é claro que uma solução (x, y) deste sistema é solução de (1) se e só os números c e x, y forem ambos maiores ou iguais a 0 ou ambos menores ou iguais a 0. Logo, as soluções de (1) são

$$x + yi = \begin{cases} \pm \left(\sqrt{(b + \sqrt{b^2 + c^2})/2} + \sqrt{(-b + \sqrt{b^2 + c^2})/2} i \right) & \text{se } c \geq 0 \\ \pm \left(\sqrt{(b + \sqrt{b^2 + c^2})/2} - \sqrt{(-b + \sqrt{b^2 + c^2})/2} i \right) & \text{se } c \leq 0. \end{cases}$$

2. Para cada $z \in \mathbb{C}$, seja $P(z) = i(\bar{b}(z+i)^n - b(z-i)^n)$. A função P é polinomial de grau menor ou igual a n . De facto, o grau é igual a n pois o coeficiente de z^n é $i(\bar{b} - b)$ e

$$i(\bar{b} - b) = 0 \iff b = \bar{b} \iff b \in \mathbb{R} \implies a \in \mathbb{R}_+,$$

mas $|a| = 1$, o único elemento de \mathbb{R}_+ com módulo 1 é o número 1 e $a \neq 1$ por hipótese.

Tem-se, para cada $z \in \mathbb{R}$,

$$\overline{P(z)} = i(\overline{\bar{b}(z+i)^n - b(z-i)^n}) = (-i)(b(z-i)^n - \bar{b}(z+i)^n) = P(z). \tag{3}$$

Logo, se $a_0, a_1, \dots, a_n \in \mathbb{C}$ forem tais que

$$(\forall z \in \mathbb{C}) : P(z) = a_0 + a_1z + \dots + a_nz^n,$$

então deduz-se de (3) que $(\forall k \in \{0, 1, \dots, n\}) : a_k = \bar{a}_k$, ou seja, que os coeficientes de P são reais. Como P tem grau ímpar, tem algum zero $\lambda \in \mathbb{R}$. Mas

$$P(\lambda) = 0 \iff \left(\frac{\lambda + i}{\lambda - i} \right)^n = \frac{b}{\bar{b}} \left(= \frac{b^2}{|b|^2} = a \right).$$

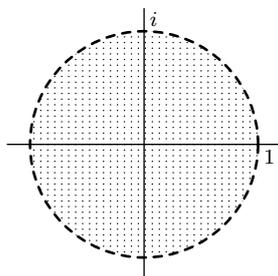
3. Seja q um número natural ímpar. Vai-se mostrar por indução que, se $p \in \mathbb{Z}_+$, então as equações da forma $z^n = a$ têm solução quando $n = 2^p q$; como qualquer $n \in \mathbb{N}$ pode ser escrito sob esta forma, isto basta para resolver o exercício.

Se $p = 0$, quer-se provar que as equação da forma $z^q = a$ têm solução. Isto é trivial se $a = 0$. Caso $a \neq 0$, seja $z_1 \in \mathbb{C}$ tal que $z_1^q = a/|a|$ (um tal z_1 existe pela alínea anterior, caso $a/|a| \neq 1$) e seja $z_2 \in \mathbb{R}_+^*$ tal que $z_2^q = |a|$; então $z_1 \cdot z_2$ é solução da equação $z^q = a$.

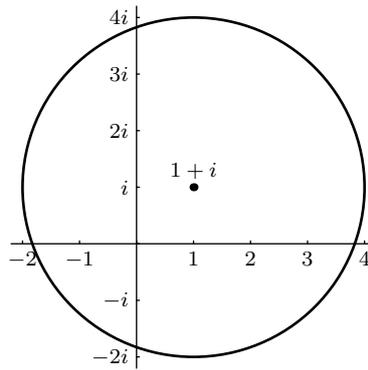
Suponha-se agora que, para um certo $p \in \mathbb{Z}_+$, já está provado que as equações da forma $z^n = a$ têm solução quando $n = 2^p q$; quer-se provar que se $m = 2^{p+1} q$ então as equações da forma $z^m = a$ têm solução. Fixado $a \in \mathbb{C}$, se z_0 for uma solução da equação $z^n = a$ e se z_1 for tal que $z_1^2 = z_0$, então $z_1^m = z_1^{2n} = (z_1^2)^n = z_0^n = a$.

Exercício nº7

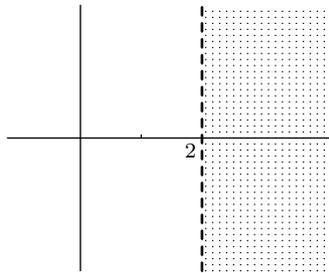
1. É o disco aberto de centro 0 e raio 1:



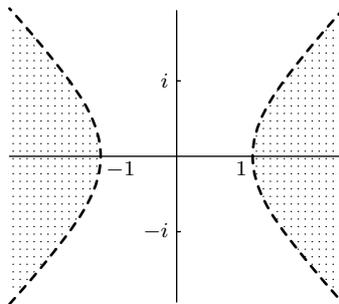
2. É a circunferência de centro $1 + i$ e raio 3:



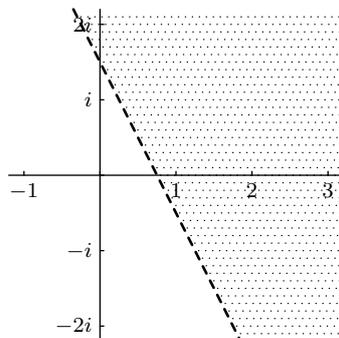
3. É o semiplano aberto formado pelos pontos à direita da recta vertical que passa por 2:



4. Se $z = a + bi$, com $a, b \in \mathbb{R}$, então $\operatorname{Re}(z^2) = a^2 - b^2$, pelo que a figura em questão é formada pelos pontos $a + bi$ ($a, b \in \mathbb{R}$) tais que $|a| > 1$ e $-\sqrt{a^2 - 1} < b < \sqrt{a^2 - 1}$:

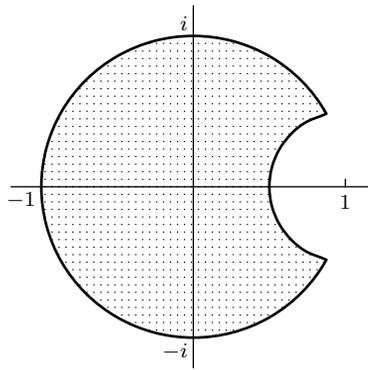


5. É o semiplano formado pelos pontos do plano que estão mais próximos de 2 do que de $-i$:



Este semiplano é limitado pela mediatriz do segmento de recta que une $-i$ a 2.

6. É o conjunto dos pontos do disco fechado de centro 0 e raio 1 cuja distância a 1 é maior ou igual a $1/2$:



Destes seis conjuntos, aqueles que são limitados são o primeiro, o segundo e o sexto.

Exercício nº8

Se $|z| = 1$, então

$$\begin{aligned} \alpha \neq z &\iff \bar{\alpha} \neq \bar{z} \text{ (exercício 1.4)} \\ &\iff \bar{\alpha} \cdot z \neq \bar{z} \cdot z \text{ (pois } |z| = 1 \implies z \neq 0) \\ &\iff \bar{\alpha} \cdot z \neq 1. \end{aligned}$$

Por outro lado,

$$|1 - \bar{\alpha}z| = |\bar{z}z - \bar{\alpha}z| = |\overline{z - \alpha}| \cdot |z| = |z - \alpha|,$$

pelo que

$$\left| \frac{z - \alpha}{1 - \bar{\alpha}z} \right| = 1.$$

Exercício nº10

Se a primeira condição se verificar e se a e b forem como no enunciado da condição, sejam $t_1, t_2, t_3 \in \mathbb{R}$ tais que $z_j = a + bt_j$, para cada $j \in \{1, 2, 3\}$. Então

$$\frac{z_3 - z_1}{z_2 - z_1} = \frac{(a + bt_3) - (a + bt_1)}{(a + bt_2) - (a + bt_1)} = \frac{t_3 - t_1}{t_2 - t_1} \in \mathbb{R}.$$

Suponha-se agora que se verifica a segunda condição e seja $\lambda \in \mathbb{R}$ tal que

$$\frac{z_3 - z_1}{z_2 - z_1} = \lambda \iff (\lambda - 1)z_1 - \lambda z_2 + z_3 = 0.$$

Então, se se definir $p = \lambda - 1$, $q = -\lambda$ e $r = 1$, é claro que p , q e r estão nas condições da terceira alínea.

Finalmente, suponha-se que se verifica o enunciado da terceira alínea. Sejam então p , q e r como no enunciado e suponha-se que $r \neq 0$ (os casos em que $p \neq 0$ ou em que $q \neq 0$ são análogos). Então a recta $\{z_1 + (z_2 - z_1)t : t \in \mathbb{R}\}$ contém z_1 , z_2 e z_3 , pois

$$z_1 = z_1 + (z_2 - z_1)0, \quad z_2 = z_1 + (z_2 - z_1)1 \quad \text{e} \quad z_3 = -\frac{p}{r}z_1 - \frac{q}{r}z_2 = z_1 + (z_2 - z_1)\left(-\frac{q}{r}\right).$$

Exercício nº11

Sejam x, y e z números complexos tais que $x^2 + y^2 + z^2 = xy + xz + yz$. Tem-se:

$$x^2 + y^2 + z^2 = xy + xz + yz \iff x^2 - x(y+z) + y^2 + z^2 - yz = 0.$$

Vai-se aplicar a fórmula resolvente de equações de segundo grau. Seja $r \in \mathbb{C}$ uma raiz quadrada de $(y+z)^2 - 4(y^2 + z^2 - yz) = -3(y-z)^2$. Então $r = \pm\sqrt{3}i(y-z)$, pelo que se tem:

$$\begin{aligned} x^2 - x(y+z) + y^2 + z^2 - yz &= 0 \iff \\ \iff x &= \left((y+z) \pm \sqrt{3}i(y-z) \right) / 2 \\ \iff x - y &= (y-z) \left(-1 \pm \sqrt{3}i \right) / 2 \wedge x - z = (y-z) \left(1 \pm \sqrt{3}i \right) / 2 \\ \implies |x - y| &= |x - z| = |y - z| \end{aligned}$$

ou seja, x, y e z são vértices de um triângulo equilátero do plano complexo.

Reciprocamente, suponha-se agora que x, y e z são três números complexos tais que $|x-y| = |x-z| = |y-z|$. Pode-se supor que $|x-y|, |x-z|$ e $|y-z|$ são diferentes de 0, pois caso contrário $x = y = z$ e então é óbvio que $x^2 + y^2 + z^2 = xy + xz + yz$. Considerem-se os números $\alpha = (x-y)/(y-z)$ e $\beta = (x-z)/(y-z)$; são ambos números complexos de módulo 1 e a sua diferença é igual a -1 . Então $0 = \text{Im}(\alpha - \beta) = \text{Im}\alpha - \text{Im}\beta$, pelo que $\text{Im}\alpha = \text{Im}\beta$; deduz-se que $|\text{Re}\alpha| = \sqrt{1 - |\text{Im}\alpha|^2} = \sqrt{1 - |\text{Im}\beta|^2} = |\text{Re}\beta|$, pelo que $\text{Re}\alpha = \pm\text{Re}\beta$. Se se tivesse $\text{Re}\alpha = \text{Re}\beta$ então ter-se-ia $\text{Re}(\alpha - \beta) = 0$. Mas já se sabe que $\alpha - \beta = -1$, pelo que $\text{Re}\alpha = -\text{Re}\beta = -1/2$ e, portanto, $\text{Im}\alpha = \pm\sqrt{3}i/2$ e $\text{Im}\beta = \pm\sqrt{3}i/2$, ou seja $\alpha = (-1 \pm \sqrt{3}i)/2$ e $\beta = (1 \pm \sqrt{3}i)/2$. Já foi visto que estas duas igualdades são equivalentes a $x^2 + y^2 + z^2 = xy + xz + yz$.

Exercício nº14

1. Se se tivesse $\bar{b}z + \bar{a} = 0$, então tinha-se

$$|a| = |\bar{a}| = |-\bar{b}z| = |b| \cdot |z| < |b|,$$

a não ser que $z = 0$ ou que $b = 0$, caso em que se teria $|a| = |b|$. Mas isto não é possível, pois $|a| = \sqrt{1 + |b|^2} > |b|$. Por outro lado, tem-se

$$\begin{aligned} \frac{az+b}{\bar{b}z+\bar{a}} \in D(0,1) &\iff \left| \frac{az+b}{\bar{b}z+\bar{a}} \right| < 1 \\ &\iff |az+b|^2 < |\bar{b}z+\bar{a}|^2 \\ &\iff (az+b) \cdot (\bar{a}\bar{z}+\bar{b}) < (\bar{b}z+\bar{a}) \cdot (b\bar{z}+a) \\ &\iff |a|^2|z|^2 + a\bar{b}z + \bar{a}b\bar{z} + |b|^2 < |b|^2|z|^2 + a\bar{b}z + \bar{a}b\bar{z} + |a|^2 \\ &\iff |a|^2(|z|^2 - 1) < |b|^2(|z|^2 - 1) \\ &\iff (|a|^2 - |b|^2) \cdot (|z|^2 - 1) < 0 \\ &\iff |z|^2 < 1. \end{aligned}$$

2. A maneira mais simples de mostrar que se trata de uma bijecção consiste em encontrar a função inversa. Para tal, resolve-se a equação $f_{a,b}(z) = w$. Tem-se então

$$\frac{az+b}{\bar{b}z+\bar{a}} = w \iff az+b = \bar{b}zw + \bar{a}w \iff z = \frac{\bar{a}w - b}{-\bar{b}w + a} \iff z = f_{\bar{a},-b}(w).$$

Isto sugere que $f_{\bar{a},-b}$ é a inversa de $f_{a,b}$ e mostra que $f_{a,b} \circ f_{\bar{a},-b}$ é a identidade em $D(0,1)$. Mas como isto tem lugar sempre que a e b são tais que $|a|^2 - |b|^2 = 1$, então, trocando a por \bar{a} e b por $-b$, obtém-se que $f_{\bar{a},-b} \circ f_{a,b}$ também é a identidade, o que mostra que efectivamente a função $f_{a,b}$ é uma bijecção e que, além disso, a sua inversa é $f_{\bar{a},-b}$.

3. Visto que se trata de um subconjunto do grupo das bijecções de $D(0,1)$ em $D(0,1)$, que contém a identidade ($= f_{1,0}$) e que, pela alínea anterior, contém o inverso de cada um dos seus elementos, só falta ver que é estável para a composição. Sejam então $a, b, c, d \in \mathbb{C}$ tais que $|a|^2 - |b|^2 = 1$ e que $|c|^2 - |d|^2 = 1$. Se $z \in D(0,1)$, tem-se

$$f_{a,b}(f_{c,d}(z)) = \frac{a \cdot \frac{cz+d}{dz+\bar{c}} + b}{\bar{b} \cdot \frac{cz+d}{dz+\bar{c}} + \bar{a}} = \frac{(ac + b\bar{d})z + ad + b\bar{c}}{(ad + b\bar{c})z + ad + b\bar{c}} = f_{ac+b\bar{d}, ad+b\bar{c}}(z).$$

Por outro lado,

$$\begin{aligned} |ac + b\bar{d}|^2 - |ad + b\bar{c}|^2 &= (ac + b\bar{d}) \cdot (\overline{ac + b\bar{d}}) - (ad + b\bar{c}) \cdot (\overline{ad + b\bar{c}}) \\ &= |a|^2|c|^2 + |b|^2|d|^2 - |a|^2|d|^2 - |b|^2|c|^2 \\ &= (|a|^2 - |b|^2) \cdot (|c|^2 - |d|^2) \\ &= 1. \end{aligned}$$

4. Comece-se por ver que $f_{a,b}(0) = z_0 \iff b/\bar{a} = z_0 \iff b = z_0\bar{a}$. Sejam então $a \in \mathbb{C}$ e $b = z_0\bar{a}$; quer-se mostrar que é possível escolher a de modo a ter-se $|a|^2 - |b|^2 = 1$. Mas

$$|a|^2 - |b|^2 = 1 \iff |a|^2(1 - |z_0|^2) = 1 \iff |a| = 1/\sqrt{1 - |z_0|^2}.$$

Basta então tomar, por exemplo, $a = 1/\sqrt{1 - |z_0|^2}$.

Exercício nº15

1. Como $|i/2| = 1/2 < 1$, a sucessão converge para 0.
2. Como $|1 + i| = \sqrt{2} > 1$, a sucessão diverge.
3. Como $(\forall n \in \mathbb{N}) : |n/i^n| = n$, a sucessão não é limitada e, portanto, diverge.
4. A sucessão converge para -1 , pois

$$\lim_{n \in \mathbb{N}} \frac{1 - ni}{1 + ni} = \lim_{n \in \mathbb{N}} \frac{1/n - i}{1/n + i} = \frac{\lim_{n \in \mathbb{N}} (1/n - i)}{\lim_{n \in \mathbb{N}} (1/n + i)} = \frac{-i}{i} = -1.$$

Exercício nº19

Se $z, w \in \mathbb{C}$, então $|\operatorname{Re} z - \operatorname{Re} w| = |\operatorname{Re}(z - w)| \leq |z - w|$. Logo, se $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$ e se se tomar $\delta = \varepsilon$, tem-se

$$(\forall z, w \in \mathbb{C}) : |z - w| < \delta \iff |z - w| < \varepsilon \implies |\operatorname{Re} z - \operatorname{Re} w| < \varepsilon.$$

No caso da função Im faz-se da mesma maneira.

Exercício nº23

Seja U um subconjunto de B que seja simultaneamente um aberto de B e um fechado de B ; quer-se mostrar que $U = B$ ou que $U = \emptyset$.

Caso U contenha algum elemento de A então, uma vez que $U \cap A$ é simultaneamente um aberto de A e um fechado de A e, além disso, não é vazio, $U \cap A = A (\iff U \supset A)$, pois A é conexo. Se existisse algum $z \in B \setminus U$ então, uma vez que $B \setminus U$ é um aberto de B , haveria algum $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$ tal que $D(z, \varepsilon) \cap B \subset B \setminus U$. Em particular, uma vez que $U \supset A$, $D(z, \varepsilon) \cap B$ não conteria elementos de A , o que é absurdo, pois $z \in B \subset \bar{A}$. Logo, $U = B$.

Caso U não contenha qualquer elemento de A , aplica-se o argumento anterior a $B \setminus U$ e deduz-se que $B \setminus U = B$, ou seja, que $U = \emptyset$.

Exercício nº24

Seja A uma parte de $\bigcup_{i \in I} A_i$ que seja simultaneamente um aberto e um fechado de $\bigcup_{i \in I} A_i$; quer-se mostrar que A é vazio ou igual a $\bigcup_{i \in I} A_i$. Suponha-se então que $A \neq \emptyset$ e seja $z \in A$. Seja $j \in I$ tal que $z \in A_j$. Então $A \cap A_j$ é simultaneamente um aberto e um fechado de A_j ; como, além disso, $A \cap A_j \neq \emptyset$ (pois $z \in A \cap A_j$) e A_j é conexo, $A \cap A_j = A_j$, ou seja $A \supset A_j$. Seja agora $i \in I$. Como $A_i \cap A_j \neq \emptyset$ e $A \supset A_j$ então $A \cap A_i \neq \emptyset$. Mas então pode-se provar que $A \supset A_i$ da mesma maneira que se provou que $A \supset A_j$. Como isto tem lugar para cada $i \in I$ e como $A \subset \bigcup_{i \in I} A_i$, está provado que $A = \bigcup_{i \in I} A_i$.

Exercício nº26

1. Tem-se:

$$\begin{aligned} P(z_0 + bt) &= P(z_0) + ab^k t^k + Q(z_0 + bt)b^{k+1}t^{k+1} \\ &= P(z_0) - P(z_0)t^k + Q(z_0 + bt)b^{k+1}t^{k+1} \end{aligned}$$

pelo que se tem, para $t \in]0, 1]$,

$$|P(z_0 + bt)| \leq |P(z_0)|(1 - t^k) + |Q(z_0 + bt)b^{k+1}|t^{k+1}.$$

Como a função

$$\begin{aligned} \mathbb{R} &\longrightarrow \mathbb{R} \\ t &\longmapsto |Q(z_0 + bt)b^{k+1}|t \end{aligned}$$

é contínua e toma o valor 0 no ponto 0, existe algum $\delta \in \mathbb{R}_+^*$ tal que

$$(\forall t \in \mathbb{R}) : |t| < \delta \implies \left| |Q(z_0 + bt)b^{k+1}|t \right| < |P(z_0)|/2.$$

Para cada $t \in]0, \inf\{1, \delta\}[$, tem-se:

$$|P(z_0 + bt)| \leq |P(z_0)|(1 - t^k) + |P(z_0)|t^k/2 = |P(z_0)|(1 - t^k/2) < |P(z_0)|.$$

2. Sejam $a_0, a_1, \dots, a_n \in \mathbb{C}$ tais que $a_n \neq 0$ e que

$$(\forall z \in \mathbb{C}) : P(z) = a_n z^n + a_{n-1} z^{n-1} + \dots + a_0.$$

Para cada $z \in \mathbb{C}^*$ tem-se

$$\begin{aligned} |P(z)| &\geq |a_n| \cdot |z|^n - |a_{n-1} z^{n-1} + \dots + a_0| \\ &\geq |a_n| \cdot |z|^n - |a_{n-1}| \cdot |z|^{n-1} - \dots - |a_0| \\ &= |a_n| \cdot |z|^n \left(1 - \frac{|a_{n-1}|}{|z|} - \dots - \frac{|a_0|}{|z|^n} \right). \end{aligned}$$

Se $|z|$ for suficientemente grande, $\frac{|a_{n-1}|}{|z|} + \dots + \frac{|a_0|}{|z|^n} < \frac{1}{2}$, pelo que $|P(z)| \geq |a_n| \cdot |z|^n / 2$. É então claro que, para algum $R \in \mathbb{R}_+^*$, se tem

$$(\forall z \in \mathbb{C}) : |z| > R \implies |P(z)| > |P(0)|.$$

3. Seja $z_0 \in \mathbb{C}$ tal que $|P(z_0)|$ seja o mínimo da restrição da função $|P|$ a $\overline{D(0, R)}$, onde R é como na alínea anterior; um tal z_0 existe, pois $\overline{D(0, R)}$ é um compacto. Então, para cada $z \in \mathbb{C}$,

- se $|z| \leq R$, $|P(z_0)| \leq |P(z)|$, pela definição de z_0 ;
- se $|z| > R$, então $|P(z_0)| \leq |P(0)| < |P(z)|$.

Está então visto que $|P(z_0)|$ é o mínimo de $|P|$. Se não se tivesse $P(z_0) = 0$, então, pela primeira alínea, existiria algum $z \in \mathbb{C}$ tal que $|P(z)| < |P(z_0)|$, o que é absurdo.

Exercício nº27

Vai-se começar por mostrar que os enunciados de ambas as alíneas são válidos no caso de funções polinomiais de grau 1. Basta ver que se $a \in \mathbb{C}^*$ e $b \in \mathbb{C}$ são tais que $(\forall z \in \mathbb{C}) : P(z) = az + b$ então, se se definir $c = a$ e $z_1 = -b/a$, tem-se $c \neq 0$ e $(\forall z \in \mathbb{C}) : P(z) = c(z - z_1)$. Além disso, se $a, b \in \mathbb{R}$, P é uma função polinomial de primeiro grau com coeficientes reais.

Seja agora $m \in \mathbb{N} \setminus \{1\}$ e suponha-se que já se demonstrou, para cada número natural $n < m$, que os enunciados de ambas as alíneas são válidos para funções polinomiais de grau n . Se $P : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ for uma função polinomial de grau m , seja $w \in \mathbb{C}$ tal que $P(w) = 0$; um tal w existe pelo exercício anterior. Então existe alguma função polinomial $Q : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ de grau $m - 1$ tal $(\forall z \in \mathbb{C}) : P(z) = (z - w)Q(z)$. Por hipótese, existem $c, z_1, \dots, z_{m-1} \in \mathbb{C}$, com $c \neq 0$, tais que

$$(\forall z \in \mathbb{C}) : Q(z) = c(z - z_1) \cdots (z - z_{m-1}),$$

pelo que

$$(\forall z \in \mathbb{C}) : P(z) = c(z - w)(z - z_1) \cdots (z - z_{m-1}).$$

Suponha-se agora que os coeficientes de P são reais. Se w for real, então os coeficientes de Q são reais pelo que Q se pode escrever como produto de funções polinomiais de primeiro e de segundo grau com coeficientes reais; logo, P também pode ser escrito daquele modo. Finalmente, se w não for real então sabe-se, pelo exercício 4, que $P(\bar{w}) = 0$. Existe então alguma função polinomial $R : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ tal que

$$(\forall z \in \mathbb{C}) : P(z) = (z - w)(z - \bar{w})R(z) = (z^2 - 2\operatorname{Re}(w)z + |w|^2)R(z).$$

Como $-2\operatorname{Re}(w), |w|^2 \in \mathbb{R}$, R é uma função polinomial com coeficientes reais, pelo que é produto de funções polinomiais de primeiro e segundo grau com coeficientes reais. Consequentemente, P também tem essa propriedade.

Exercício nº29

Sejam $z_0 \in \mathbb{C}$ e $r \in \mathbb{R}_+^*$ tais que o disco $D(z_0, r)$ contenha as imagens de todas as funções f_n . Então para cada $z \in U$ e para cada $n \in \mathbb{N}$ tem-se

$$|f_n(z)| \leq |f_n(z) - z_0| + |z_0| < r + |z_0|,$$

pelo que, se se tomar $M = r + |z_0|$,

$$|f(z)| = \left| \lim_{n \in \mathbb{N}} f_n(z) \right| = \lim_{n \in \mathbb{N}} |f_n(z)| \leq M.$$

Exercício nº30

Um exemplo consiste em tomar $U = D(0, 1)$ e, para cada $n \in \mathbb{N}$ e cada $z \in U$, definir $f_n(z) = 1 + z + z^2 + \dots + z^n$. Então, para cada $n \in \mathbb{N}$, a função f_n é limitada, pois

$$(\forall z \in U) : |f_n(z)| = |1 + z + z^2 + \dots + z^n| \leq n + 1.$$

Por outro lado

$$(\forall z \in U) : \lim_{n \in \mathbb{N}} f_n(z) = \lim_{n \in \mathbb{N}} \frac{1 - z^{n+1}}{1 - z} = \frac{1}{1 - z}.$$

Logo, $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge simplesmente para a função $f : U \rightarrow \mathbb{C}$ definida por $f(z) = 1/(1 - z)$, mas esta função não é limitada, pois

$$(\forall n \in \mathbb{N}) : f\left(1 - \frac{1}{n}\right) = n.$$

Outra possibilidade consiste em tomar $U = \mathbb{C}$ e definir, para cada $n \in \mathbb{N}$ e cada $z \in U$, $f_n(z) = \min\{n, |z|\}$. Então, para cada $n \in \mathbb{N}$, $|f_n|$ é majorada por n . Por outro lado, a sucessão $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge simplesmente para a função módulo, a qual não é majorada.

Exercício nº32

1. Seja $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$. Existe algum $p \in \mathbb{N}$ tal que

$$(\forall m, n \in \mathbb{N})(\forall z \in U) : m, n \geq p \implies |f_m(z) - f_n(z)| < \frac{\varepsilon}{2},$$

visto que a sucessão $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge uniformemente. Para cada $m, n \in \mathbb{N}$, se $m, n \geq p$ tem-se

$$\begin{aligned} \left| \lim_{z \rightarrow a} f_m(z) - \lim_{z \rightarrow a} f_n(z) \right| &= \left| \lim_{z \rightarrow a} (f_m(z) - f_n(z)) \right| \\ &= \lim_{z \rightarrow a} |f_m(z) - f_n(z)| \\ &\leq \frac{\varepsilon}{2} \\ &< \varepsilon. \end{aligned}$$

2. Seja $f = \lim_n f$ e, para cada $n \in \mathbb{N}$, seja $l_n = \lim_{z \rightarrow a} f_n(z)$. Tem-se, para cada $w \in A$ e para cada $n \in \mathbb{N}$:

$$\left| f(w) - \lim_n l_n \right| \leq |f(w) - f_n(w)| + |f_n(w) - l_n| + \left| l_n - \lim_n l_n \right|. \quad (4)$$

Fixe-se $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$. Seja $p_1 \in \mathbb{N}$ tal que se $n \in \mathbb{N}$ e se $n \geq p_1$, então

$$(\forall w \in A) : |f(w) - f_n(w)| < \frac{\varepsilon}{3}; \quad (5)$$

seja $p_2 \in \mathbb{N}$ tal que se $n \in \mathbb{N}$ e se $n \geq p_1$, então

$$\left| l_n - \lim_n l_n \right| < \frac{\varepsilon}{3}. \quad (6)$$

Seja $n \in \mathbb{N}$; então, pela definição de l_n , existe algum $\delta_n \in \mathbb{R}_+^*$ tal que

$$(\forall w \in A) : |w - a| < \delta_n \implies |f_n(w) - l_n| < \frac{\varepsilon}{3}. \quad (7)$$

Decorre então de (4), (5), (6) e (7) que se se tomar $n = \sup\{p_1, p_2\}$ (ou, mais geralmente, algum $n \in \mathbb{N}$ que seja simultaneamente maior ou igual a p_1 e maior ou igual a p_2), se tem

$$(\forall w \in A) : |w - a| < \delta_n \implies \left| f(w) - \lim_n l_n \right| < \varepsilon.$$