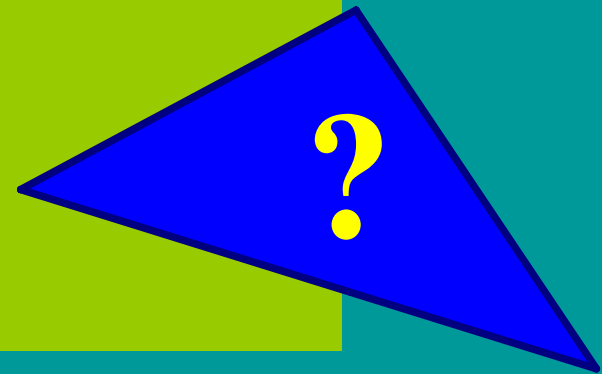


# SigMa temática 2006

Era uma vez um ...

Triângulo



**Palestra apresentada por Maria do Céu Silva**

**Colaboração de António Machiavelo e João Nuno Tavares**

## Introdução

## O problema

Contexto em que o problema é estudado e respectiva resolução:

- 1) No *De Triangulis Omnimodis* de Regiomontanus
- 2) No *Libro de Algebra* de Pedro Nunes
- 3) Em *Oeuvres Mathématiques* de Viète

Experimentando com uma versão dinâmica com o *Cinderella*

- 1) a construção de um triângulo
- 2) a construção de Viète

Determinando com o *Maple* a função que exprime a “razão entre as pernas”, de que fala Viète

Proposta de Resolução de problemas (uma página interessante de Alexander Bogomolny)

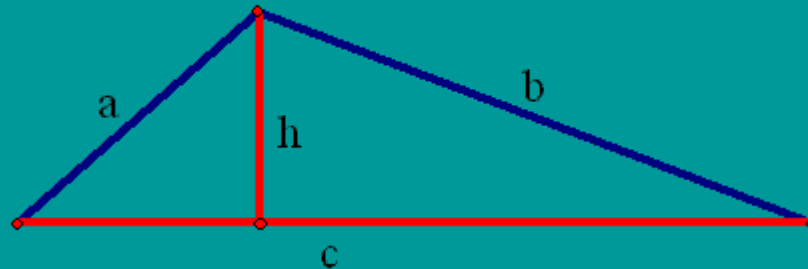
## •Bibliografia

## Introdução

Por volta de 1463, o matemático alemão Regiomontanus escreveu uma obra, chamada *De Triangulis*, dedicada ao estudo dos triângulos. Nesse trabalho, Regiomontanus representou geometricamente muitos triângulos, satisfazendo diversas condições, mas um triângulo “rebelde” viria a causar-lhe grandes dores de cabeça ... e ele acabaria por não conseguir construí-lo, embora mostrasse algebricamente a sua existência. Este problema não passou despercebido em Portugal, onde foi estudado, cerca de cem anos depois, pelo matemático português Pedro Nunes, que deu uma nova resolução algébrica deste triângulo. Em 1600, o matemático francês Viète construiu o “triângulo de Regiomontanus”, indicando uma condição necessária para a sua construção.

## O problema

Conhecidos num triângulo um lado ( $c$ ), a altura correspondente a esse lado ( $h$ ) e a razão que têm entre si os outros dois lados ( $a/b$  ou  $b/a$ ), então é possível conhecer esses lados ( $a$  e  $b$ ) e o pé da altura  $h$ .



## Contexto em que o problema é estudado por Regiomontanus

### O problema como ferramenta para a astronomia

“Tu, que queres estudar coisas grandes e maravilhosas, que te interrogas sobre o movimento das estrelas, debes ler estes teoremas sobre triângulos.... Pois ninguém pode passar por cima da ciência dos triângulos e alcançar um conhecimento satisfatório das estrelas... O conhecimento destas ideias abrirá a porta a toda a astronomia e a certos problemas geométricos.” (Regiomontano, *De Triangulis Omnimodis*)

Em *De Triangulis Omnimodis* (escrito c. 1463 (1464), publicado apenas em 1533), Regiomontanus sistematiza de modo coerente tudo o que na época se sabia de trigonometria plana e esférica

*De Triangulis Omnimodis* (escrito c. 1463 (1464), publicado apenas em 1533)

**Livro I** – definições elementares (quantidade, razão, igualdade, círculo, arco, corda e função seno); lista de axiomas e 56 teoremas soluções geométricas de triângulos planos

**Livro II** – trigonometria. Neste livro está conhecida *Lei dos senos* (Teorema I):

$$\frac{a}{\text{sen}A} = \frac{b}{\text{sen}B} = \frac{c}{\text{sen}C}$$

**Livros III, IV e V** – geometria esférica e trigonometria



<http://www.pupress.princeton.edu/books>

**Conceptualmente** - nada particularmente novo nos seus métodos para resolver triângulos.

**Apresentação de exemplos numéricos claros dos processos que utiliza.**

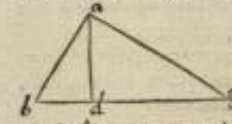
O Problema como é proposto em *(De Triangulis, II, p. 51)*

Construir um triângulo [abc] tal que  $bc = 20$ ;  $ad = 5$  e razão entre os lados =  $3/5$

44 IOH. DE MONTEREGIO.  
 sibi relatiui primi trianguli, vnde quadratum illius lateris de primo triangulo, & ideo latus ipsum notuificabitur, hinc quoq; reliqua non latebunt.

XI.

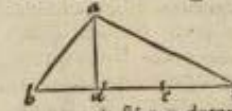
Data perpendiculari quacuncq; cum duobus angulis trianguli quibuslibet omnia latera mensurare.



In triangulo a b g sit perpendicularis a d cognita cum duobus angulis. Dico, quod omnia latera inuolentent. Habebit enim triangulus a b d partialiter triangulus latus a d cognitum cum vno angulo acuto, nam duobus angulis trianguli a b g cognitis, tertius latere non potuerit. quare per 29 primi huius vtraque linearum a b & b d mensurata veniet. per eadem rursus media vtranq; linearum a g & g d metimur: hinc tota b g, & ideo omnia latera trianguli propositi cognoscemus, quod erat explanandum.

XII.

Data perpendiculari atque basi, & proportione laterum cognitis, utrumq; latus cognoscere.



Hoc problema geometrico more absoluere non licuit hactenus, sed per artem rei & census id efficere conabimur. Habeat itaq; triangulus a b g perpendicularem a d, & basim b g cognitam, proportionemq; laterum a b & a g datam, querimus vtrumq; eorum. Sit verbi gratia proportio a b ad a g tanquam 3 ad 5, ita, vt latus a b sit breuius latere a g, quo demum erit vt casum b d breuiorem casu d g nemo inlicitari possit, sit ergo d e equalis ipsi b d, deturq; perpendicularis a d 5, & basim b g 20 pedes, pono lineam e g 2 res, ita, vnde linea b e erit 20, demptis duabus resibus, & eius medietas b d 10 minus 1 re, reliqua vero d g, erit 10 & vna res, duco b d in se, produciunt 1 census & 100, demptis 20 resibus, quibus addo quadratum perpendicularis scilicet 25, colliguntur 1 census & 125 demptis 20 resibus, item d g in se sunt 1 census, 20 res & 100, quibus adicio quadratum perpendicularis 25, colliguntur 1 census 20 res & 125, sic habeo duo quadrata linearum a b & a g, quorum proportio est vt 9 ad 25, duplicata scilicet proportio 3 ad 5, quae erat proportio laterum, cum itaq; proportio quadrati primi ad quadratum secundum sit tanquam 9 ad 25, si duxero 25 in quadratum primum, itemq; 9 in quadratum secundum, quae producentur erunt aequalia, restauransq; vt aisolet de se dicitur, & ablatis aequalibus, vtrobiq; perducemur ad 16 census & 2000 aequales 680 resibus: quare obrem quod restat, praeccepta artis edocebunt. Linea ergo g e quam posui 2 res nota redundabit, hinc residua ex basi b e & eius medietas b d, quae cum perpendiculari a d, latus a b notum suscitabitur, vnde tandem & latus a g notum pronuntiabitur, quae libuit efficere.

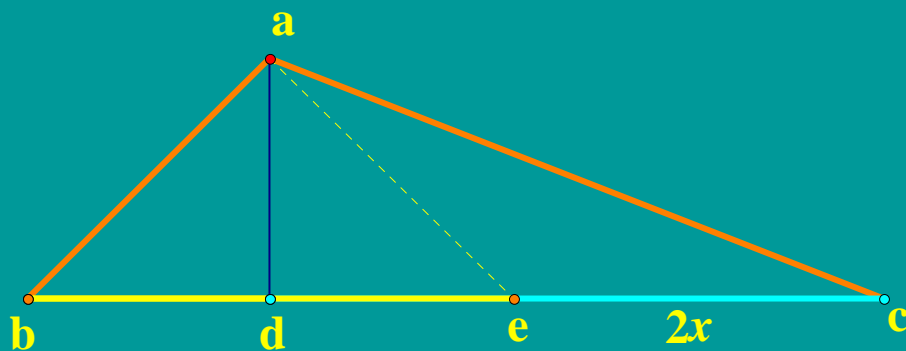
## Comentário de Regiomontanus

“Hoc problema geometrico more absolvere non licuit hactenus sed per artem rei et census id efficere conabimur”

“Até agora este problema tem uma solução que resiste ao modo geométrico mas nós vamos tentar resolvê-lo pela arte de *res e census*” [o que significa que o problema vai ser resolvido algebricamente]

Se *ec* 2 *res* medirá a linha *bd* 10 minus 1 *re*.  
[isto significa que, supondo  $ec = 2x$ , será  $bd = 10 - x$ ]

Em notação actual, o procedimento de Regiomontanus pode ser descrito por:



$$bd = \frac{20 - 2x}{2} = 10 - x$$

$$(10 - x)^2 + 5^2 = ab^2 \quad \text{e} \quad (10 + x)^2 + 5^2 = ac^2$$

$$16x^2 + 2000 = 680x$$

“O que falta, as regras da arte mostram”

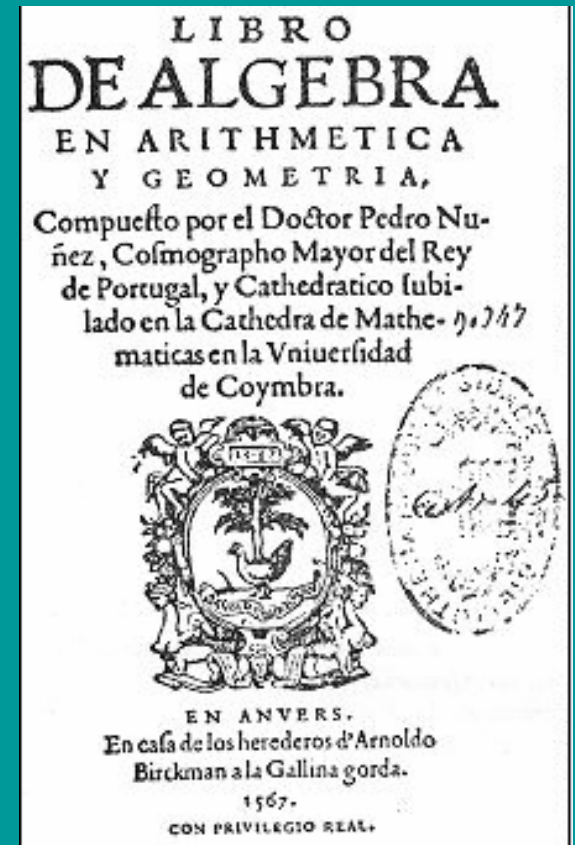
A única solução positiva é  $\frac{-125 + \sqrt{15795}}{4}$



## Contexto em que o problema é estudado por Pedro Nunes

### Aplicações da Álgebra à geometria, salientando as potencialidades da Álgebra

Principalmente que vemos algunas vezes, no poder vn gran Mathematico resolver vna question por medios Geometricos, y resolverla por Algebra, siendo la misma Algebra sacada de la Geometria, q̄ es cosa de admiraciõ. Y tal es la siguiente question, la qual es semejante a la .12. del segũdo libro de los triangulos de Iuan de Montereio, el qual cõfiessa, q̄ no la pudo resolver por medios Geometricos q̄ era su instituto en aquel libro, socorriose por esa causa a esta subtilissima arte de Algebra.



## Problema proposto por Pedro Nunes no *Libro de Algebra*

46 Si la perpendicular fuere conocida, y la base tambien conocida, y la proporciõ  $\bar{q}$  entre si tienen los dos lados dese triãgulo fuere sabida, será los dos lados conocidos, y las partes de la base adonde cae la perpendicular.

Sea en el mismo triangulo .a.b.c. la base .b.c. .20. y la perpendicular .a.d. sea .5., y del lado .a.b. para el lado .a.c. sea la proporcion que ha del numero .5. para la raiz del mismo .5., o de la raiz de .5. para la vnidad, que es la misma proporcion, porque ya sabeis que toda raiz es media proporcional entre\* su quadrado y la vnidad. Queriendo pues conoscer los lados y las partes en las quales esta diuisa la base, pornemos .d.c. parte menor ser .1. co. y sera luego .b.d. .20. m̄ .1. co. El quadrado de .d.c. sera .1. ce. que con .25. quadrado de .a.d. haran juntos .1. ce. p̄ .25. y esto sera ygual al quadrado de .a.c. Y porque .b.d. es .20. m̄ .1. co. sera el su quadrado .400. p̄ .1. ce. m̄ .40. co. el qual con .25., quadrado de .a.d., haran juntos .425. p̄ .1. ce. m̄ .40. co. y esto sera ygual al quadrado de .a.b. Y porque la proporcion de .a.b. para .a.c. es como de R.5. para .1., sera luego la proporcion de los quadrados como de .5. para .1., o como de .25. para .5. Assi que de .425. p̄ .1. ce. m̄ .40. co. quadrado de .a.b. para .1. ce. p̄ .25. quadrado de .a.c. sera como de .5. para .1. Y porque siendo quatro cantidades proporcionales, tanto se haze multiplicando la primera por la quarta, como la segunda por la tercera, tanto se hara luego multiplicando la primera que es .425. p̄ .1. ce. m̄ .40. co. por la vnidad  $\bar{q}$  es la quarta,

## Terminologia usada no texto de Pedro Nunes

**Conjugações** (são Equações de grau não superior a dois)

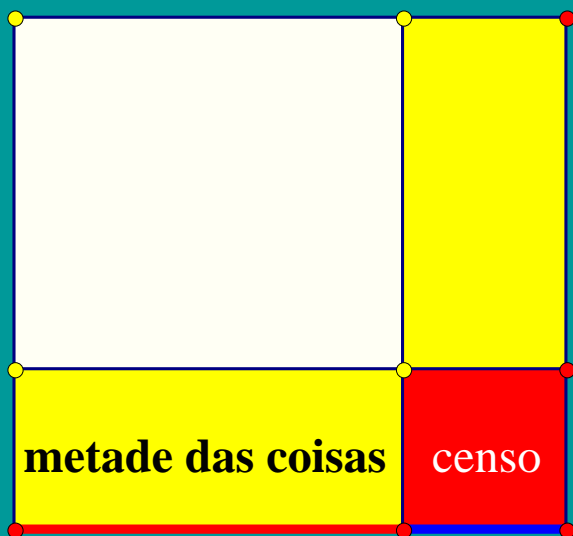
<b>Conjugações Simples</b>	<u>censos iguais a coisas</u>	$ax^2 = bx$
	<u>censos iguais a número</u>	$ax^2 = c$
	<u>coisas iguais a número</u>	$ax = c$
<b>Conjugações Compostas</b>	<u>censo e coisas iguais a número</u>	$x^2 + bx = c$
	<u>coisas e número iguais a censo</u>	$bx + c = x^2$
	<u>censo e número iguais a coisas</u>	$x^2 + c = bx$

linguagem retórica – sincopada em que os únicos números admitidos como “coeficientes” (e como soluções) eram positivos e daí a necessidade de consideração de todos estes casos.

- .co.** (de *coisa*) designa a incógnita
- .ce.** (de *censo*) designa o quadrado da incógnita
- $\tilde{p}$**  (de *piu*) para designar a soma
- $\tilde{m}$**  (de *minus*) para designar a diferença

**4ª conjugação** (1ª das compostas) diz o seguinte:

“Quando um censo e as coisas são iguais a número, multiplicaremos a metade do número das coisas em si mesma, criando quadrado, e a este quadrado juntaremos o número proposto, e de toda a soma tomaremos a raiz. Da qual raiz tiraremos a metade do número das coisas, e ficará manifesto o valor da coisa.”



**Proposta de Pedro Nunes para resolução de**  
**censo + coisas = número**

Que em notação usual é  $x^2 + bx = c$

**Geometricamente**

**censo + coisas + o quadrado de  
metade do n° das coisas = número +  
o quadrado de metade do n° das  
coisas**

**O lado do quadrado maior é =  $\sqrt{\text{número} + \text{quadrado de metade do n}^\circ \text{ das coisas}}$**

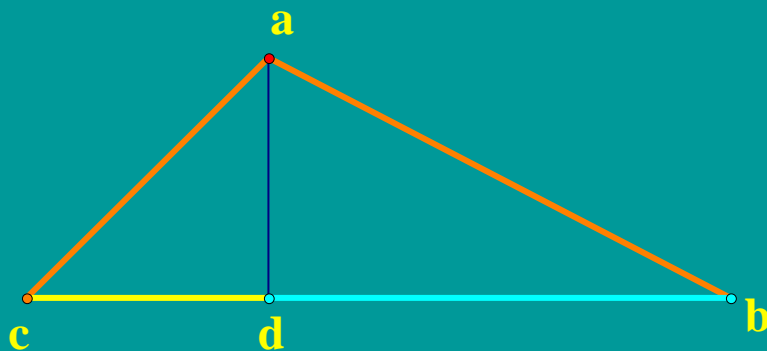
**$x = \sqrt{\text{número} + \text{quadrado de metade do n}^\circ \text{ das coisas}} - \text{metade do número de coisas}$**

“Si la perpendicular fuere conosciada, y la base tambien conosciada, y la proporciõ q entre si tienen los dos lados dese triãgulo fuere sabida, serã los dos lados conosciados, y las partes de la base adonde cae la perpendicular”. (*Libro de Algebra*, p. 270 r-271 v, probl. nº 46)

**Construir um triângulo [abc] tal que  $bc = 20$ ;  $ad = 5$  e  $ab/ac = 5/\sqrt{5}$**

**Interpretação em notação simbólica usual da resolução de Pedro Nunes**

A *coisa* (incógnita) é  $cd$ , chamemos-lhe  $x$



$$x^2 + ad^2 = ac^2$$

$$(20 - x)^2 + ad^2 = ab^2$$

$$\frac{(20 - x)^2 + 5^2}{x^2 + 5^2} = \frac{ab^2}{ac^2} = \left(\frac{ab}{ac}\right)^2 = 5$$

$$x^2 + 10x = 75$$

$$x = 5$$

**É fácil representar um triângulo como este!**

**Contexto em que o problema é estudado por Viète**

**Em *Oeuvres Mathématiques*, vol II, p. 96**

**Apêndice à Geometria revisitada de Apolônio de Perga : “Sobre os problemas cuja construção geométrica Regiomontanus disse que não conhecia”**

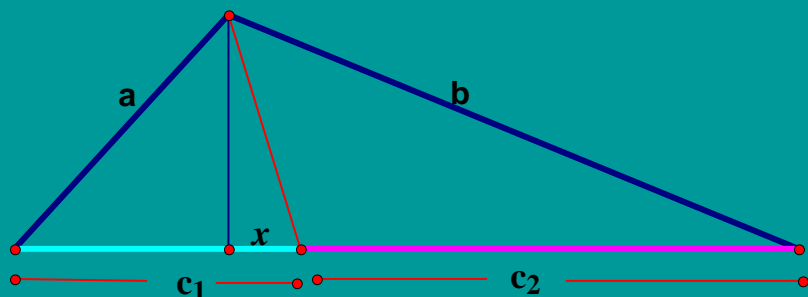
### PROBLÈME II.

Etant donné la base, la hauteur, et la raison des jambes d'un triangle, trouver le triangle.

*Il faut d'autre part que lorsque la base sera coupée selon la raison des jambes, et que le rectangle qui est fait sous les segments sera divisé par la hauteur, ce qui naîtra de là ne soit pas plus petit que la différence des segments de la base.*

## Interpretação, em notação usual, da resolução de Viète

É necessário que quando a base for cortada segundo a razão das pernas, e o rectângulo formado desse modo for dividido pela altura, o que daí nascer não seja menor do que a diferença dos segmentos da base.



Tomando

$$c = c_1 + c_2 \quad (c_1 - x)^2 + h^2 = a^2 \quad (c_2 + x)^2 + h^2 = b^2$$

$$c_1 c_2 \geq h (c_2 - c_1) \quad \frac{c_1 c_2}{h} \geq c_2 - c_1$$

$$\frac{(c_2 + x)^2 + h^2}{(c_1 - x)^2 + h^2} = \frac{b^2}{a^2} = \frac{c_2^2}{c_1^2} \Leftrightarrow c_1^2 ((c_2 + x)^2 + h^2) = c_2^2 ((c_1 - x)^2 + h^2)$$

$$\Leftrightarrow (c_2 - c_1)x^2 - 2c_1 c_2 x + (c_2 - c_1)h^2 = 0$$

Que só tem solução em  $x$  se se verificar a condição

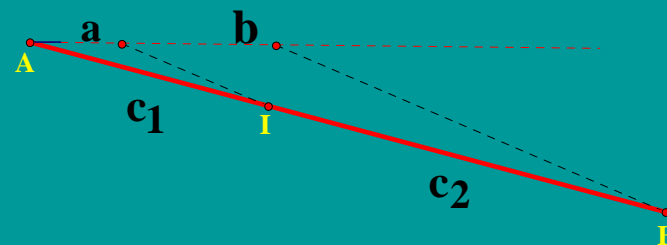
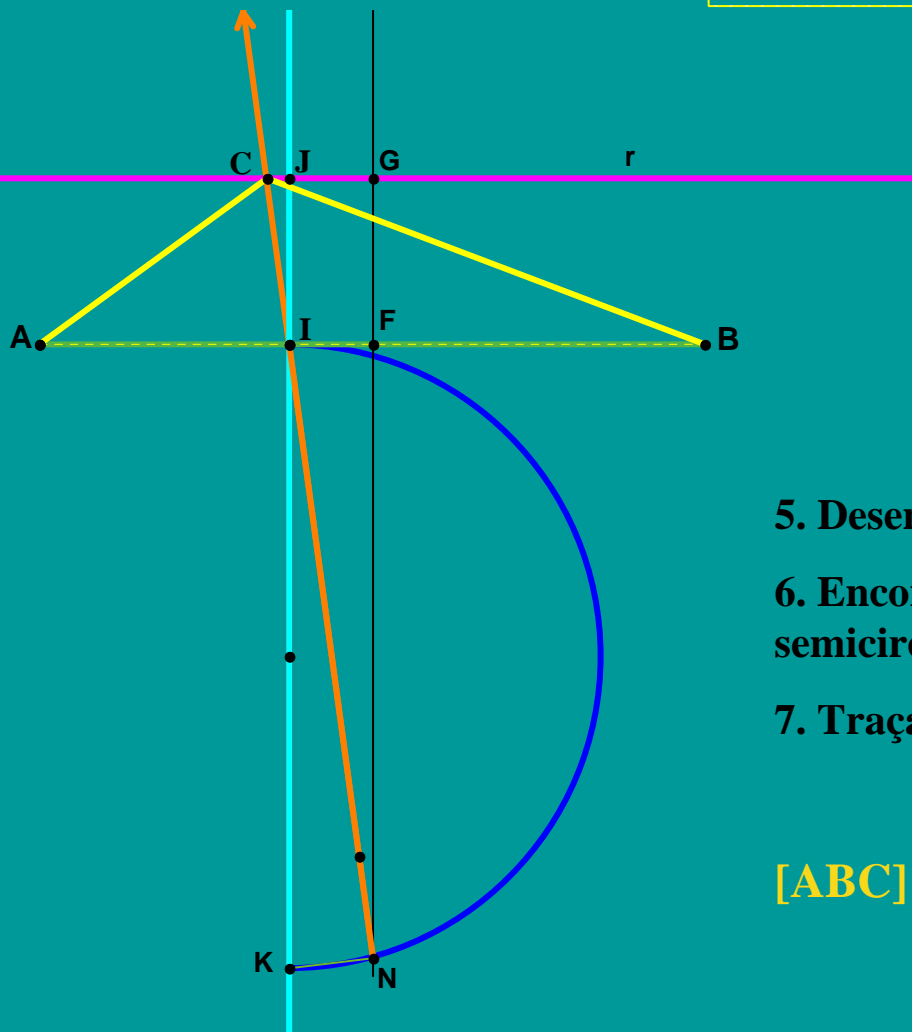
$$c_1 c_2 \geq h (c_2 - c_1)$$

## Construção proposta por Viète

1. Traça  $AB = c$  (p. ex. 20) e uma paralela a  $AB$  a  $h$  unidades de distancia de (p.ex. 5) . (recta  $r$ )
2. Marca  $F$ , ponto médio de  $[AB]$  e toma  $I$ , em  $AB$ , tal que  $AI:IB = b:a$  (p. ex. 3/5)
3. Traça  $IJ$ , perpendicular a  $AB$

4. Toma  $K$ , em  $JI$ , tal que  $\frac{IJ}{IA} = \frac{IB}{IK}$

$$IK = \frac{c_1 c_2}{h} \geq c_2 - c_1$$



Quarto proporcional

5. Desenha uma circunferência com diâmetro  $IK$
6. Encontra  $N$ , na intersecção de  $GF$  com a semicircunferência
7. Traça  $NI$ , obendo  $C$ , na intersecção de  $NI$  com  $r$

$[ABC]$  é o triângulo procurado.



Provar que

$$\frac{CB}{CA} = \frac{IB}{IA}$$

[IJC] é retângulo em J      $\frac{IC}{IJ} = \frac{IK}{IN}$   
[INK] é retângulo em N

$$IC \times IN = IJ \times IK$$

Por construção é  $\frac{IJ}{IA} = \frac{IB}{IK}$  (ver 4.)

$$IJ \times IK = IA \times IB$$

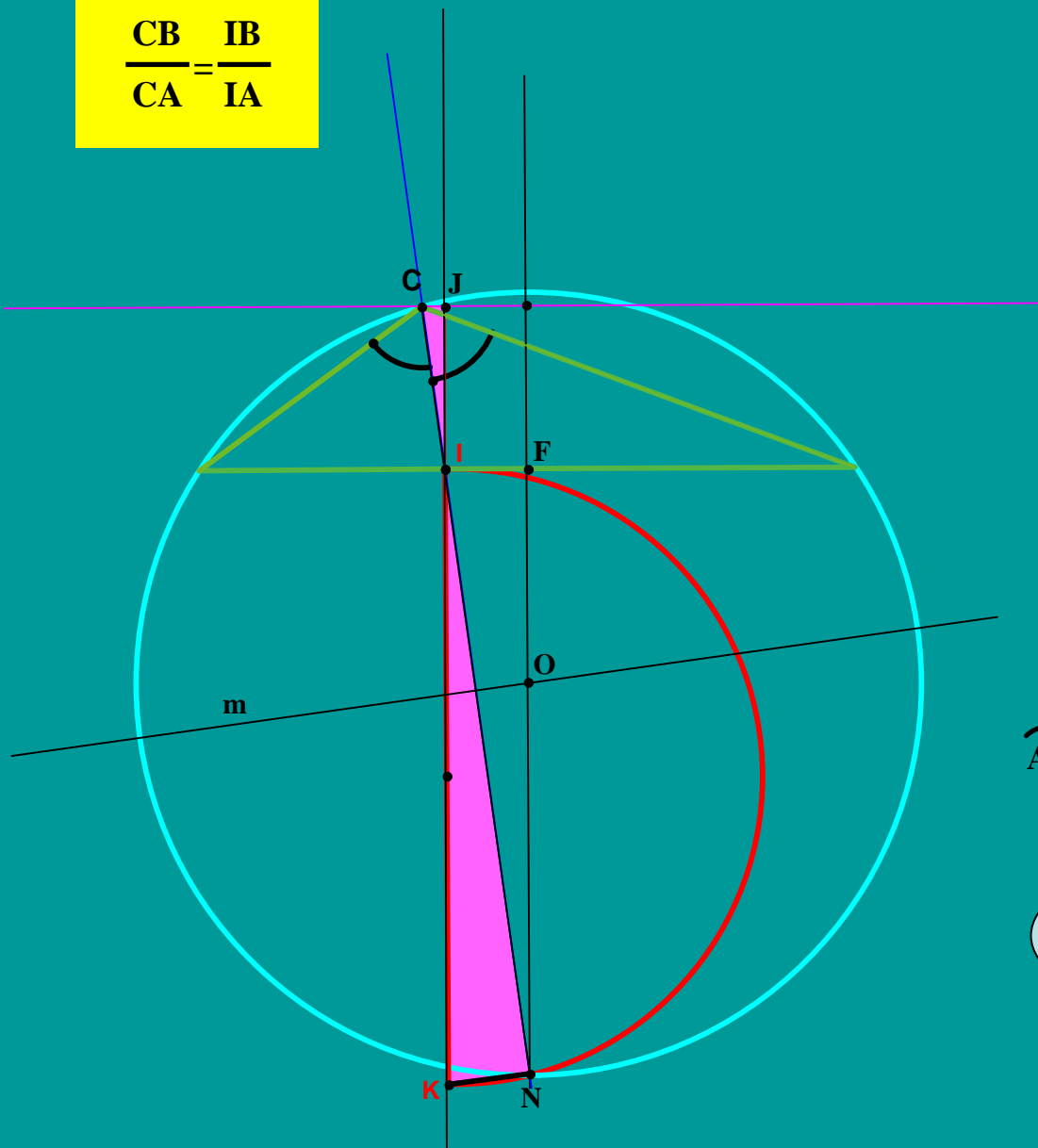
Logo,  $IC \times IN = IA \times IB$

Isto significa que os pontos C, N, A e B estão sobre uma circunferência

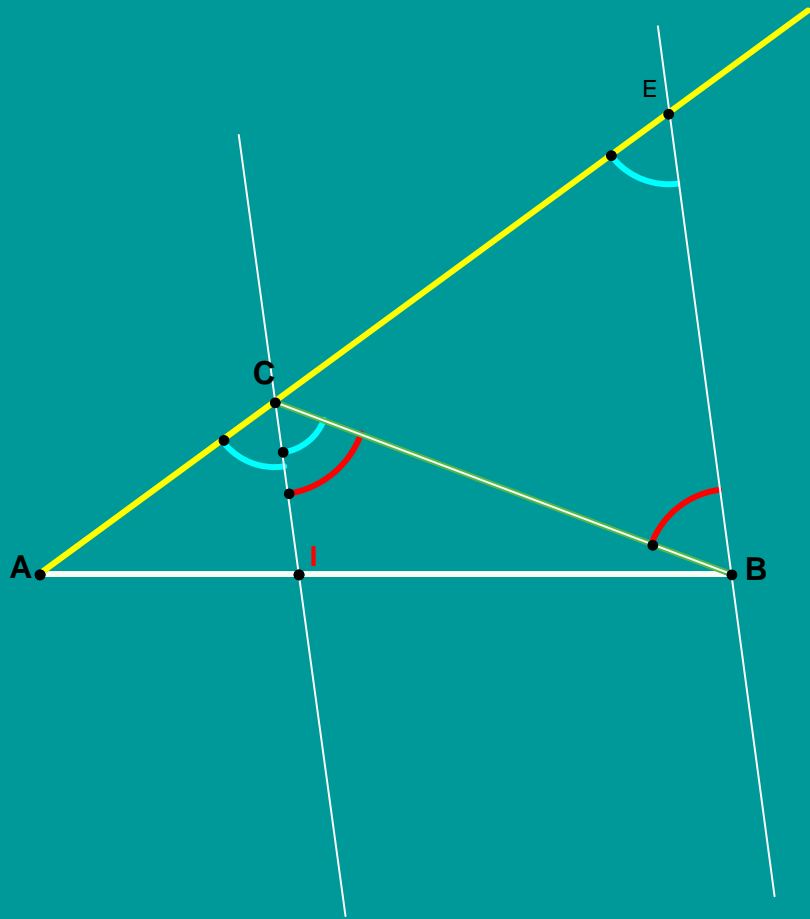
Desenhemos a circunferência

$$\widehat{AN} = \widehat{NB} \Rightarrow \angle ACI = \angle ICB \Rightarrow \frac{CB}{CA} = \frac{IB}{IA}$$

Ver prova desta implicação na página seguinte



$$\widehat{AN} = \widehat{NB} \Rightarrow \angle ACI = \angle ICB \Rightarrow \frac{CB}{CA} = \frac{IB}{IA}$$



Construir  $r \parallel CI$ , por B

$$\angle BEC = \angle ICA$$

$$\angle EBC = \angle BCI = \angle ICA$$

[CEB] é isósceles de base [BE]

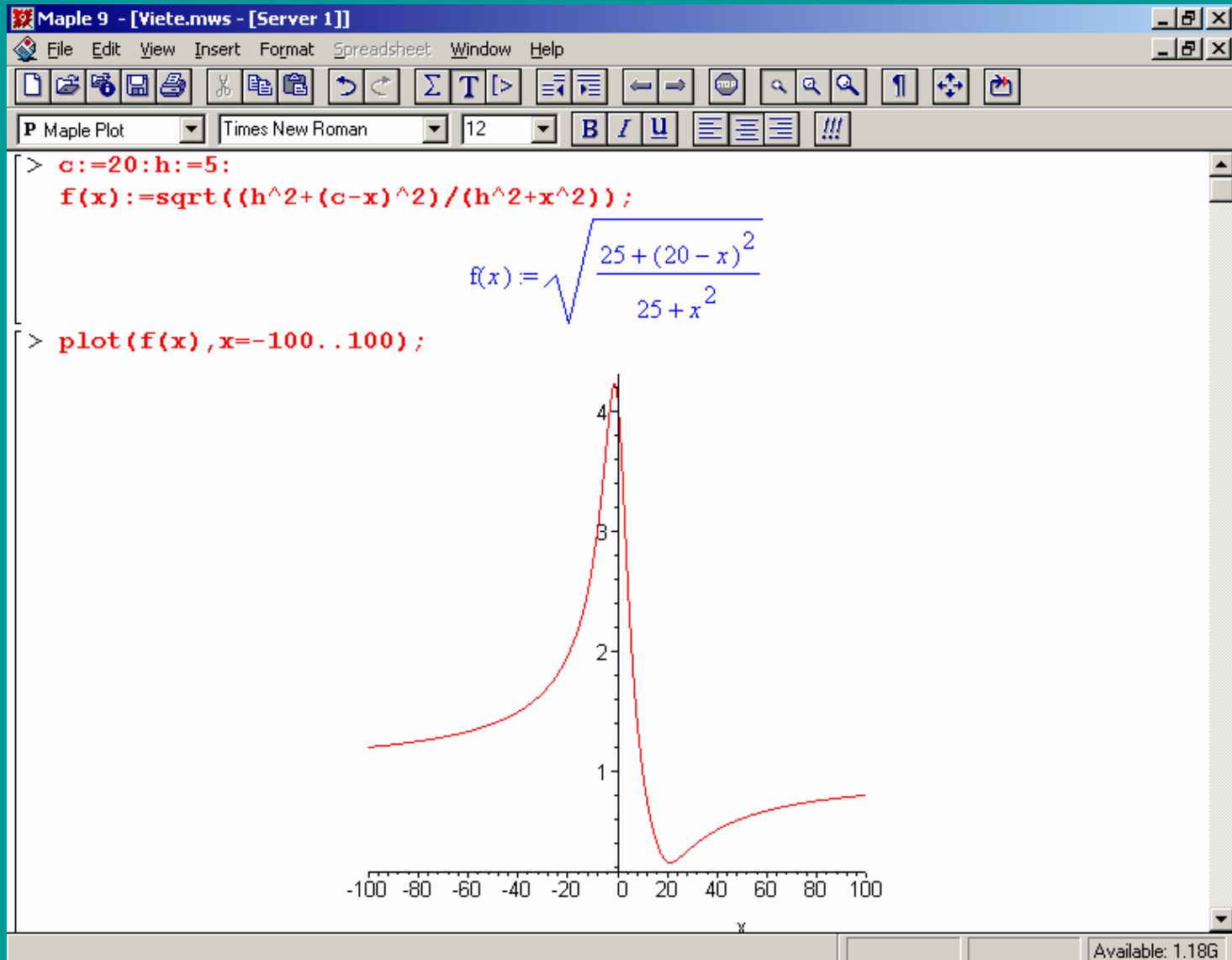
Portanto,  $CE = CB$

Como  $\frac{CA}{IA} = \frac{CE}{IB}$  isto é,  $\frac{CE}{CA} = \frac{IB}{IA}$ ,

portanto

$$\frac{CB}{CA} = \frac{IB}{IA}$$

## A razão entre as “pernas” é dada por:



Alguns problemas, aparentemente simples, ainda não foram resolvidos geometricamente com recurso exclusivo aos elementos de Euclides (régua e compasso). **Alexander Bogomolny** (Univ. Iowa // Software Cut The Knot Software, Inc.) apresenta a lista que incluímos abaixo e convida todos os leitores a enviar-lhe soluções e a resolver novas combinações.

A – vértice ou ângulo ; a - lado oposto a A ;  $h_a$  - altura relativa a A ;  $l_a$  – bissetriz de A ;

$m_a$  – mediana relativa a A ;  $L_a$  – pé do ângulo bissector; O e R – centro e raio da circunferência circunscrita

$M_a$  – ponto médio do lado a; H – ortocentro (ponto de intersecção das alturas)

G – baricentro (ponto de intersecção das medianas)

$h_a$  – pé da altura correspondente a A; I e r – centro e raio da circunferência inscrita

<u><math>a, b, C</math> (SAS)</u>	<u><math>A, B, c</math> (ASA)</u>	<u><math>a, b, c</math> (SSS)</u>	<u><math>A, a, b</math> (ASS)</u>
<u><math>M_a, M_b, M_c</math></u>	<u><math>a, b, m_c</math></u>	<u><math>a, b, m_b</math></u>	<u><math>m_a, m_b, c</math></u>
<u><math>m_a, m_b, b</math></u>	<u><math>H_a, H_b, H_c</math></u>	<u><math>h_c, l_c, m_c</math></u>	<u><math>R, a, b</math></u>
<u><math>R, h_a, a</math></u>	<u><math>R, m_a, a</math></u>	<u><math>h_a, b, c</math></u>	<u><math>h_a, h_b, b</math></u>
<u><math>h_a, h_b, c</math></u>	<u><math>h_a, a, b</math></u>	<u><math>a, h_a, m_a</math></u>	<u><math>h_a, h_b, m_c</math></u>
<u><math>A, h_b, h_c</math></u>	<u><math>a, h_b, m_b</math></u>	<u><math>h_a, h_b, m_a</math></u>	<u><math>A, h_a, m_a</math></u>
<u><math>a, b, l_c</math></u>	<u><math>A, h_a, p</math></u>	<u><math>A, R, r</math></u>	<u><math>aa, H_b, H_c</math></u>
<u><math>h_a, h_b, h_c</math></u>	<u><math>A, a, h_a</math></u>	<u><math>A, a, m_a</math></u>	<u><math>a, h_b, l_c</math></u>
<u><math>A, B, h_c</math></u>	<u><math>A, h_a, l_a</math></u>	<u><math>A, a, r</math></u>	<u><math>A, a, R</math></u>
<u><math>A, B, p</math></u>	<u><math>a, b, A</math></u>	<u><math>A, B, l_c</math></u>	<u><math>m_a, h_a, m_b</math></u>
<u><math>m_a, m_b, h_c</math></u>	<u><math>a, h_b, R</math></u>	<u><math>a, h_b, m_a</math></u>	<u><math>h_a, l_a, b</math></u>
<u><math>A, h_a, h_b</math></u>	<u><math>m_a, m_b, m_c</math></u>	<u><math>l_a, l_b, l_c</math></u>	<u><math>a, m_a, h_a</math></u>
<u><math>a, m_a, l_a</math></u>	<u><math>a, l_a, h_a</math></u>	<u><math>A, B, H</math></u>	<u><math>A, O, H</math></u>
<u><math>A, B, G</math></u>	<u><math>A, B, I</math></u>		

## Outros autores que estudaram este assunto

### Antes de Regiomontanus

- **Apolónio** (séc. II-III aC) (*Lugares Planos*, Livro II)
- **Papo** (séc. III, IV) (*Colecção Matemática*, onde se encontram os lugares planos de Apolónio)
- **Eutócio** (séc. V, VI)
- **Hassen-bem-Haïthen** (Al-Hazen) (séc. X-XI) (*Tratado das Cônicas Geométricas*)

### Depois de Regiomontano

- **Cardano** (séc. XVI) (*Traité de proportionibus numerorum*)
- **Galileu** (séc. XVI-XVII)
- **Fermat** (séc. XVII) (*Apollonii libri duo de locis planis restituti*, em *Varia opera mathematica D. Petri de Fermat*)
- **Legendre** (séc. XVIII-XIX) (*Traité de Géométrie Élémentaire*)
- **Ghetaldi** (1607)
- **Cyriacus** (1616)
- **Anderson** (1617)

Referências:

- 1) Hoefer, Ferdinand., *Histoire des Mathématiques depuis leurs origines jusqu'au commencement de dix-neuvième siècle*, Paris, 1874, p. 334
- 2) Bos, Henk J.M., *Redefining Geometrical Exactness-Descartes' Transformation of the Early Modern Concept of Construction*, p. 90, rodapé.

## Bibliografia

- Barnabas Hughes, *Regiomontanus on Triangles*. Madison. University of Wisconsin Press, 1967
  - Bos, Henk J.M., *Redefining Geometrical Exactness-Descartes' Transformation of the Early Modern Concept of Construction*. Springer, 2001
  - Costa, Maria José, *A trigonometria plana do almagesto* (tese)
  - François Viète, *Oeuvres Mathématiques* [1600] Traduction complète du Latin en Français par Jean Peyroux. 2 vol. Paris, 1992.
  - Gassendi, *Vies de Tycho Brahe, Copernic, Peurbach et Regiomontanus*. Trad. Jean Peyroux, 1996
  - Gil, Paulo, *François Viète: o despontar da álgebra simbólica*, 1995 (tese)
  - Hoefer, Ferdinand. *Histoire des Mathématiques depuis leurs origines jusqu'au commencement de dix-neuvième siècle*, Paris, 1874, p. 334
- Pedro Nunes, *Libro de Algebra en Arithmetica y Geometria* [Anvers, 1567].  
Imprensa Nacional de Lisboa, 1946.

<http://scientia.artenumérica.org/HL-pub.html>

[http://www.vidaslusofonas.pt/pedro\\_nunes.htm](http://www.vidaslusofonas.pt/pedro_nunes.htm)

<http://www.pupress.princeton.edu/books>

<http://www.cut-theknot.org/triangle/index.shtml>